

Pytania do warunków przetargu

WNIOSEK O ZMIANĘ WARUNKÓW PRZETARGU

Działając w interesie uczciwej konkurencji oraz dbałości o transparentność postępowań rynkowych, wnoszę o pilną modyfikację warunków przedmiotowego przetargu, poprzez wykreślenie w całości lub zasadniczą zmianę punktu 9.2 Ogłoszenia, który w obecnym brzmieniu rażąco narusza zasady uczciwej konkurencji oraz jest sprzeczny z chronologią i logiką procesu inwestycyjnego w polskim sektorze energetyki wiatrowej.

UZASADNIENIE

Kwestionowany punkt 9.2 Ogłoszenia stanowi: "Do udziału w przetargu zostaną dopuszczone jedynie podmioty posiadające warunki przyłączenia dla źródła wytwarzania energii z wiatru o mocy co najmniej 50 MW do sieci elektroenergetycznej do punktu położonego nie dalej niż 100 km od terenu inwestycji." Ustanowienie powyższego wymogu formalnego na etapie wyłaniania dzierżawcy gruntu jest wadliwe z następujących powodów:

1. Odwrócenie ustawowej chronologii procesu inwestycyjnego Zgodnie z przepisami ustawy Prawo energetyczne, uzyskanie warunków przyłączenia (WP) do sieci elektroenergetycznej jest jednym z późniejszych etapów dewelopmentu. Wymaga ono w pierwszej kolejności zabezpieczenia tytułu prawnego do nieruchomości (co jest celem niniejszego przetargu) oraz zależności od specyfiki i etapu, stosownych decyzji planistycznych lub środowiskowych. Wymaganie od oferenta posiadania warunków przyłączenia na obszarze (lub w promieniu 100 km), do którego nie posiada on jeszcze tytułu prawnego, tworzy zamknięte koło i dyskwalifikuje podmioty, które prowadzą proces inwestycyjny zgodnie z literą prawa.

2. Promowanie praktyk spekulacyjnych Zezwolenie na wykazanie się warunkami przyłączenia zlokalizowanymi "nie dalej niż 100 km od terenu inwestycji" faworyzuje wyłącznie podmioty spekulujące mocą przyłączeniową. Warunki przyłączenia są wydawane dla konkretnej, ściśle określonej lokalizacji, konkretnego punktu przyłączenia (PCC) i zdefiniowanych parametrów technicznych. Promień 100 km obejmuje zupełnie inne węzły sieciowe (często w jurysdykcji różnych OSD/OSP), co czyni ten warunek merytorycznie i technicznie bezprzedmiotowym w kontekście zagospodarowania gruntów w Brodach. Podmiot posiadający WP kilkadziesiąt kilometrów dalej nie zrealizuje przyłącza do tego samego punktu bez konieczności ponownego, pełnego procesu o wydanie nowych WP.

3. Naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Tak sformułowany warunek udziału w postępowaniu nosi znamiona warunku zaporowego, stworzonego pod konkretny podmiot lub wąską grupę podmiotów, które w przeszłości "zablokowały" przepustowość sieci w regionie (tzw. "blokowanie mocy"). Postępowanie to pozbawia możliwości udziału rzetelnych deweloperów dysponujących odpowiednim zapleczem finansowym, technicznym i know-how, których celem jest faktyczna realizacja inwestycji na przedmiotowych działkach, a nie obrót wydanymi decyzjami czy warunkami przyłączeniowymi.

4. Ryzyko dla Organizatora Przetargu Oddanie gruntów podmiotowi, którego główną kwalifikacją jest posiadanie "nieprzypisanych" do tego gruntu warunków przyłączenia z innej lokalizacji, generuje dla Organizatora podwyższone ryzyko fiaska całej inwestycji. Zmiana lokalizacji wytwarzania dla wydanych już warunków o 50 czy 100 km jest w świetle aktualnych uwarunkowań sieciowych w Polsce (masowe odmowy wydawania WP przez operatorów) mało prawdopodobna, a zarówno operatorzy sieci energetycznej jak i prawodawca podejmują zdecydowane działania wymierzone w ukrócenie patologicznych praktyk w zakresie spekulacyjnego obrotu mocami przyłączeniowymi i stosowania wybiegów formalnych do blokowania mocy przyłączeniowych.

KONKLUZJA

Pozostawienie punktu 9.2 w obecnym brzmieniu rodzi poważne ryzyko uznania całego postępowania za prowadzone z naruszeniem podstawowych zasad uczciwego obrotu

gospodarczego. W związku z powyższym wnoszę o usunięcie przedmiotowego wymogu i zastąpienie go kryteriami realnie weryfikującymi zdolność oferenta do przeprowadzenia procesu deweloperskiego (np. wykazanie się doświadczeniem w skutecznym rozwijaniu projektów OZE o określonej mocy, udokumentowanie zdolności finansowej czy wniesienie odpowiedniego wadium/gwarancji).

Odpowiedź:

Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu informuje, że udzielał już odpowiedzi w przedmiocie Warunków Przyłączenia (WP). Odpowiedź została opublikowana na stronie internetowej Uczelni. Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu (na obecnym etapie postępowania) nie przewiduje możliwości modyfikacji warunku określonego w pkt 9.2 Ogłoszenia przetargowego. Jest to jedno z głównych kryteriów warunkujących możliwość zawarcia umowy dzierżawy pod OZE, na którym zależy Uczelni, ponieważ Uczelnia jest świadoma ograniczonej mocy przyłączeniowej przez operatora sieci i czasu, jaki jest potrzebny na uzyskanie warunków przyłącza.